



La agenda global de investigación compartida

Para la investigación sobre la violencia contra la mujer en países de ingresos bajos y medios



Desglose de la sesión

La agenda global de investigación compartida (AGIC)

Lanzamiento de la AGIC (GSRA, en sus siglas en inglés) : **60 minutos**

Se está grabando la sesión

Los participantes del seminario web están silenciados

Preséntate en el chat.

El seminario web está disponible en **español**

Comparta materiales por correo electrónico y en: www.svri.org // www.preventvawg.org



Alessandra Guedes

UNICEF

Abre la sesión, presenta el panel / agenda

Preguntas y respuestas (moderadas en el chat)



Julienne Corboz

SVRI

Visión general, métodos y resultados principales



Diana Arango

Grupo del Banco Mundial

Presidenta del panel



Paola Feregrino

Los hispanos en la filantropía

Panelistas



Ivonne Argueta Vasquez

Agenda Regional de Investigación – LAC



Ale Menacho Noza

Feminista y activista indígena



Felicia Marie Knaul

Co-Presidenta de la Comisión LANCET sobre VBG y Maltrato Juvenil

Cierre y agradecimiento - Alessandra Guedes

A large, bold, black quotation mark symbol.

Durante demasiado tiempo, las agendas de investigación han sido establecidas por muy pocos, a menudo los más ruidosos y veteranos de la sala.



A través de este proceso, la Agenda Global de Investigación Compartida pretendía:



1

Identificar las brechas existentes en los datos

2

Ayudar a la planificación de la investigación y a la recaudación de fondos

3

Servir como herramienta de apoyo

4

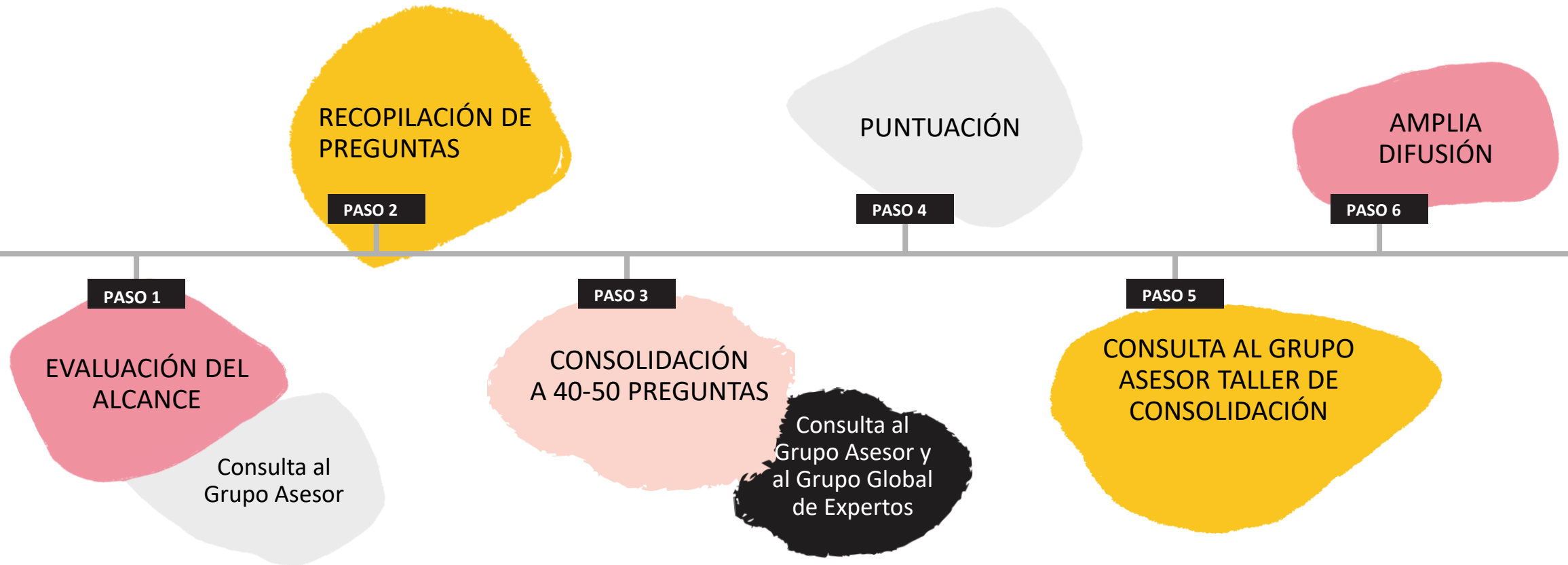
Servir como herramienta de monitoreo

5

Orientar la concesión de subvenciones del SVRI

**"El desarrollo de la AGIC fue un proceso nuevo. Entendemos que, aunque el resultado de este proceso es enormemente valioso, el proceso en sí mismo, y lo que aprendemos de él, son igual de valiosos." -
Miembro del Grupo Asesor**

Metodología



La agenda global de investigación compartida (AGIC) ha sido desarrollado mediante la adaptación del método CHNRI (un proceso iterativo y altamente participativo de seis pasos), el cual ofrece numerosas oportunidades para la obtención de feedback y las contribuciones de los diferentes miembros del Grupo Asesor y de gobernanza

Dominio 1

Investigación para comprender la violencia contra las mujeres en sus múltiples formas: incluye la prevalencia de los diferentes tipos de violencia, los factores de riesgo y de protección para la experiencia y la perpetración de la violencia contra las mujeres, y las causas y consecuencias de la violencia contra las mujeres, incluidas las consecuencias de salud y psicosociales.

Dominio 2

Investigación sobre intervenciones: incluye la investigación sobre las intervenciones de prevención y respuesta a la violencia, y varios tipos de evaluaciones de las intervenciones, incluidas las evaluaciones de proceso, formativas y de impacto.

Dominio 3

Mejora de las intervenciones existentes: incluye la investigación de ampliación, la investigación de costos, la ciencia de la intervención, la investigación de procesos y otras formas de investigación que generen soluciones innovadoras para mejorar las intervenciones existentes, haciéndolas más asequibles o sostenibles, incluida la investigación destinada a conocer el impacto de las políticas y las leyes sobre la violencia contra las mujeres.

Dominio 4

Brechas metodológicas y de medición: incluyen formas nuevas e innovadoras de medir la violencia contra las mujeres, las jerarquías de conocimiento, el aprendizaje basado en la práctica, las cuestiones éticas difíciles, y el monitoreo y la evaluación de las intervenciones.

¿Quién respondió?

Tres cuartas partes de las personas encuestadas se identificaron como mujeres, y una mayor proporción de personas responsables de la implementación de los programas que de investigadores respondieron a la encuesta. Aproximadamente el 60% de las personas encuestados (n=128) declararon que actualmente residían en un país de ingresos altos. De las 84 personas encuestadas con sede en un país de ingresos bajos y medios, 73 declararon residir en un país de ingresos medios y 11 en un país de ingresos bajos.

General

Las preguntas más valoradas corresponden al Dominio 2: La investigación de la intervención, lo que sugiere que esta es considerada por el campo como la más necesaria en este momento. Las cinco primeras preguntas por orden de clasificación general son:

1. ¿Qué tipos de intervenciones pueden prevenir eficazmente las múltiples formas de violencia y por qué?
2. ¿Qué tipos de intervenciones son más eficaces para prevenir la violencia de pareja (incluida la violencia por motivos de honor) contra las mujeres que se enfrentan a formas de discriminación múltiples e interseccionales (como la edad, la pobreza, la discapacidad, el origen étnico, la raza y la sexualidad)?
3. ¿Cómo influyen positiva o negativamente los nuevos movimientos sociales feministas (por ejemplo, Me too, Ni una menos) y los movimientos sociales meninistas (activistas por los derechos de los hombres, incels, etc.)¹ en las perspectivas individuales, sociales y políticas relacionadas con la experiencia y la perpetración de la violencia?
4. ¿Qué intervenciones funcionan para prevenir el acoso sexual en entornos institucionales (en persona o en línea), incluidos el lugar de trabajo y los entornos educativos, y por qué?
5. ¿Cuáles son las repercusiones (incluidas las relacionadas con la discapacidad) de las formas de violencia de pareja poco investigadas en mujeres y niñas, incluida la emocional y económica, la pornografía por venganza y la violencia por motivos de honor?

Las dos primeras preguntas por dominio son:

Dominio 1

Investigación para comprender la violencia contra las mujeres y las niñas en sus múltiples formas

1. ¿Cómo influyen positiva o negativamente los nuevos movimientos sociales feministas (por ejemplo, Me too, Ni una menos) y los movimientos sociales meninistas (activistas por los derechos de los hombres, incels, etc.) en las perspectivas individuales, sociales y políticas relacionadas con la experiencia y la perpetración de la violencia?
2. ¿Cuáles son las repercusiones (incluidas las relacionadas con la discapacidad) de las formas de violencia de pareja poco investigadas en mujeres y niñas, como la emocional y económica, la pornografía por venganza y la violencia por motivos de honor?

Dominio 2

Investigación sobre la intervención

1. ¿Qué tipos de intervenciones pueden prevenir eficazmente las múltiples formas de violencia y por qué?
2. ¿Qué tipos de intervenciones son más eficaces para prevenir la violencia de pareja (incluida la violencia por motivos de honor) contra las mujeres que se enfrentan a formas de discriminación múltiples e interseccionales (como la edad, la pobreza, la discapacidad, el origen étnico, la raza y la sexualidad)?

Dominio 3

Mejora de las intervenciones existentes

1. ¿Qué modalidades alternativas (además de los programas presenciales) son eficaces en la prevención de la violencia contra las mujeres a escala?
2. ¿Cómo se pueden adaptar los programas sectoriales a gran escala para optimizar su impacto en la prevención y respuesta a la violencia, en particular los programas de educación, salud, desarrollo económico, infraestructura y protección social?

Dominio 4

Brechas metodológicas y de medición

1. ¿Cuáles son las herramientas más eficaces para medir las prácticas tradicionales nocivas contra las mujeres y las niñas (incluida la mutilación/ablación genital femenina, el matrimonio precoz y forzado, los delitos cometidos en nombre del honor, la violencia relacionada con la dote y la preferencia por los hijos varones)?
2. ¿Qué métodos se pueden utilizar para medir la intersección y las vías entre los diferentes tipos de violencia, incluida la polivictimización y las intersecciones entre la violencia contra las mujeres (VCM) y la violencia contra la niñez (VCN)?

Si bien es sorprendente la coherencia de las prioridades, tanto en general como por dominio, hay algunas variaciones notables, por ejemplo, por ocupación y ubicación geográfica.

Las personas responsables de la implementación de los programas dieron preferencia a las preguntas relacionadas con la investigación de la intervención.

Las personas expertas de Asia Oriental y Sudoriental y el Pacífico, por ejemplo, no incluyeron la pregunta del Dominio 1 sobre movimientos sociales feministas y meninistas entre sus cinco principales preguntas.

Mientras que las personas expertas que viven y trabajan en los países de ingresos bajos y medios clasificaron la investigación sobre las intervenciones que previenen el acoso sexual en los entornos institucionales entre sus cinco principales preguntas; las personas investigadoras y expertas que viven y trabajan en los países de ingresos altos no lo hicieron.

El proceso de la Agenda ha revelado que todavía existen importantes brechas de investigación en el campo de la VCM.



La Agenda debe utilizarse para que sea eficaz.

Las entidades financiadoras deberían aumentar la inversión en investigación de alta calidad y ética alineada con la Agenda;

Las personas investigadoras deberían utilizar la Agenda para informar sus propias agendas de investigación;

Las personas responsables de la implementación de los programas deberían utilizar la Agenda como guía para las asociaciones con las personas investigadoras en la evaluación de sus intervenciones;

la Agenda debería utilizarse como herramienta para incidir por un mayor y mejor financiamiento de la investigación que aborde las brechas críticas de la investigación en el campo.



GRACIAS

