



الملخص الأكاديمي

## العنف القائم على النوع الاجتماعي في التعليم العالي افريقيا والشرق الأوسط الأدلة، السياسات وأولويات البحث

### المراجعة الاستطلاعية

١٣ سنة

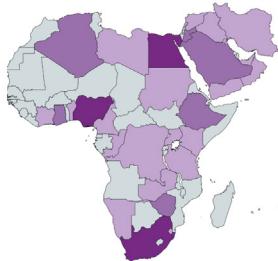
٤ لغات



يناير 2010 إلى  
ديسمبر 2023



العربية، الإنجليزية،  
الفرنسية، والبرتغالية



### ٢٤٨ ورقة بحثية



تركيز الأدبيات البحثية  
المنشورة في بعض المناطق  
القفرة والدول، خصوصاً  
الدول الأكبر ومتوسطة  
الدخل، مثل مصر، نيجيريا  
وجنوب إفريقيا

### دراسة السياسات

٢٢ مقابلة رئيسية

مراجعة مكتوبة



مع ضيّبات الارتباط في  
الجامعات

٨٤ سياسة متعلقة بالعنف القائم على النوع  
الاجتماعي من ٧٥ جامعة

### تحديد أولويات البحث

٤ مجموعات نقاش مرّكة

٥ مجالات

\* فهم القضية

\* التصورات والمعايير والثقافات المؤسسة

\*

\* آثار وتعيّمات العنف القائم على النوع

\*

\* التدخلات والسياسات

\*

\* التدابير والمهجيات

### مسح تصنفي عبر الإنترنت



باللغات: العربية، الإنجليزية،  
والفرنسية مع ٩٣% خبراء من  
منظمات المجتمع المدني  
والجامعات والمؤسسات

ينتشر العنف القائم على النوع الاجتماعي بشكلٍ واسع في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي الأخرى، إلا أنه لا يزال غير مفهوم على نحو كافٍ في أجزاء كثيرة من العالم. تُركَّز معظم الأبحاث حتى الآن على البلدان ذات الدخل المرتفع، في حين لا يُعرف ولا يُوثّق إلا القليل عما يحدث في إفريقيا والشرق الأوسط. ومعالجة هذه الفجوات، قامت مبادرة أبحاث العنف الجنسي (SVRI)، بدعم من المركز الدولي لبحوث التنمية (IDRC)، بتنفيذ دراسة مختلطة المنهجية استمرت ١٨ شهرًا وشملت [الدراسة](#) على ما يلي:

١. استعراض الأدبيات المنشورة (٢٠٢٣-٢٠١٠) بشأن العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي في إفريقيا والشرق الأوسط (باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية والإسبانية).

٢. تحليل السياسات ذات الصلة بالعنف القائم على النوع الاجتماعي عبر الجامعات في إفريقيا والشرق الأوسط.

٣. تحديد [وصياغة الأسئلة والأولويات البحثية الرئيسية](#) حول العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي للسنوات الخمس إلى العشر المقبلة، بمشاركة ١٢٦ باحثًا، وممارسًا، وأكاديميًّاً من بلدان متعددة ومتقدمة ومتقدمة متوسطة الدخل.

### النتائج الرئيسية

#### المراجعة الاستطلاعية: الأدلة حول العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي في إفريقيا والشرق الأوسط

من بين ٢٤٨ دراسة قمت مراجعتها، تُركَّز الأغلبية في خمسة بلدان فقط: مصر، إثيوبيا، الأردن، جنوب إفريقيا، ونيجيريا، مما ترك بقية دول إفريقيا والشرق الأوسط دون دراسة كافية. كما أن الأدلة غير متكافئة، فتتفاوت جودة الدراسات، وغالباً ما تكون مجرأة وغير متسقة منهجاً، تتتجاهل بشكل متكرر تجارب الموظفين والفتات المهمشة، بما في ذلك الطلبة من ذوي الإعاقة والمثليين/المثلثيين ومزدوجي/مزدوجات الميل الجنسي ومغايري/مغيارات الهوية الجنسانية وغيرهم من أفراد مجتمع الميم.

٠ حجم المشكلة: ينتشر العنف القائم على النوع الاجتماعي على نطاق واسع

في مؤسسات التعليم العالي في إفريقيا والشرق الأوسط. عند قراءة معدلات انتشار المشكلة في الدراسات المختلفة فإنها متغيرة بشكل متقارب لكنها تختلف تبعاً لتصميم الدراسة والسياق الخاص بها. في إثيوبيا، على سبيل المثال، تتراوح معدلات العنف الجنسي المُبلغ عنها بين ٦١٪ إلى ٢١٪، والتحرش الجنسي بين ٥٢٪<sup>٣.٢.١</sup> إلى ٨٠٪. أمّا مماثلة وُجدت في مصر، حيث أفاد ما يصل إلى ٦٥٪ من الطلبة عن تعرضهم للتحرش في إحدى الدراسات التي تم تحليلها.<sup>٤</sup>

٠ أشكال الانتهاكات: يتخذ التحرش في الحرث الجامعي أشكالاً متعددة. يُلْعِنُ الطَّلَبَةُ عَنِ التَّحْرُشِ الْلَّفْظِيِّ وَالْجَسْدِيِّ، وَمَارْسَةُ «الجِنْسِ مُقَابِلَ الدَّرَجَاتِ» - حِيثُ أَقْرَبُ أَرْبَعَةَ مِنْ كُلِّ عَشَرَةَ طَلَبَةً فِي نِيجِيرِيا بِوُجُودِ هَذِهِ الْمَارْسَةِ، إِضَافَةً إِلَى الْأَنْتَهَاكَاتِ الْمُرْتَكِبَةِ مِنْ قَبْلِ أَعْصَمِيَّةِ هَيَّةِ التَّدْرِيسِ.<sup>5</sup> كَمَا تَشَكَّلُ السُّلُوكَيَّاتُ الضَّارَّةُ الْأُخْرَى مِثْلُ التَّنَمُّرِ، وَالْأَعْدَاءَتِ الصَّغِيرَةِ، وَالْعُنْفِ الرَّقْمِيِّ، أَيْضًا مَخَاوفَ نَاشِئَةٍ وَلَكُنُّهَا تَظَلُّ أَقْلَى دَرَاسَةً بَكْثِيرٍ.

٠ الأَثْرُ عَلَى النَّاجِيَاتِ/النَّاجِينِ: يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ آثارُ العُنْفِ الْقَائِمِ عَلَى النَّوْعِ الْاجْتَمَاعِيِّ فِي التَّعْلِيمِ الْعَالِيِّ عَميْقَةً وَطَوِيلَةً الْأَمْدِ. غَالِبًا مَا تَوَاجِهُ النَّاجِيَاتِ/النَّاجِينِ ضَرَرًا نَفْسِيًّا وَاجْتَمَاعِيًّا عَميْقًا، بِمَا فِي ذَلِكِ الْخَرِي، لَوْمِ الذَّاتِ، الْإِكْتَابِ، الْقَلْقِ، وَبِالنِّسْبَةِ لِلْطَّلَبَةِ، يُمْكِنُ لِلْعُنْفِ الْقَائِمِ عَلَى النَّوْعِ الْاجْتَمَاعِيِّ أَنْ يَعْرِقلَ الْمَسَارَاتِ الْأَكَادِيمِيَّةِ مَا يُؤَدِّيُ إِلَى ضَعْفِ الْأَدَاءِ، أَوْ تَعْطِيلِ الْدَّرَاسَةِ، أَوِ الْانْقِطَاعِ عَنِ الْدَّرَاسَةِ تَمَامًا.<sup>10,9</sup> حَتَّى أَنْ الْمَوْظِفَاتِ/يُنْ لَيْسُوا بِمَنْأَى عَنِ هَذِهِ الْمَشَكَّلَةِ، حِيثُ تَعْنَى الْعَدِيدُ مِنْهُنَّ مِنْ إِنْدَاعِ الْأَمْنِ الْوَظِيفِيِّ وَتَوقُّفِ حَيَّاتِهِنَّ الْمَهْنِيَّةِ نَتْيَاجًا لِذَلِكِ.

«... تَرَدَّدُ النَّاجِيَاتِ/النَّاجِينِ فِي تَقْدِيمِ شَكَاوِيِّ خَطِيَّةٍ خَوْفًا مِنْ اسْتِدَاعِ عَائِلَاتِهِنَّ/م. تَشَعَّرُ بِأَنَّهُنَّ مِنْ سَيِّخَرِ فِي النَّهَايَةِ. يَقُولُونَ: 'سُأَمْنَعُ مِنِ الْالْتِحَاقِ بِالجَامِعَةِ، وَمَصِيرِيُّ سَيُكُونُ الْبَقَاءُ فِي الْمَنْزِلِ؟' لَذَلِكَ فَإِنَّهُنَّ يُشارِكُونَ/وَنَ تَجَارِبُهُنَّ/م فَقْطَ لِإِبْلَاغِيِّ بِمَا يَحْدُثُ دُونَ تَقْدِيمِ شَكَاوِيِّ رَسْمِيَّةٍ. (مُقَدَّمَةُ مَعْلُومَاتِ رَئِيْسيَّةٍ فِي إِحدَى الْمَقَابِلَاتِ)

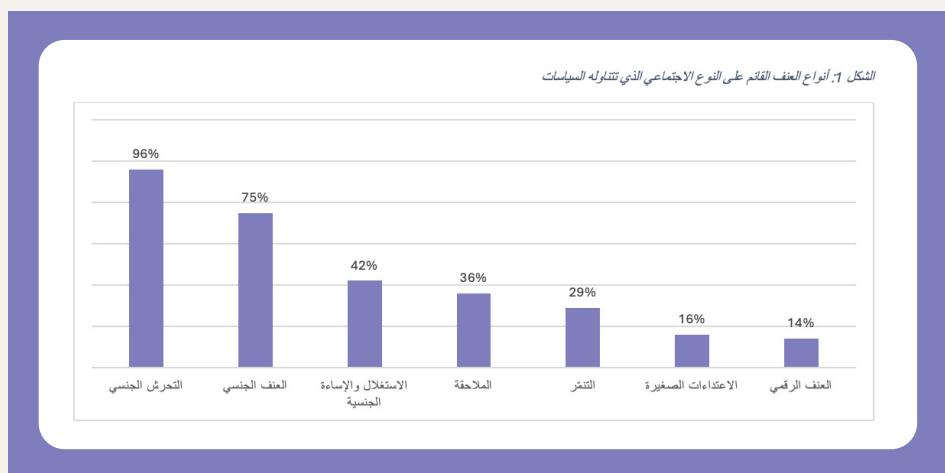
## مراجعة السياسات: السياسات القائمة بشأن العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي

بعد مراجعة ما يقرب من ١,٠٠٠ موقع إلكتروني جامعي في إفريقيا والشرق الأوسط، وُجِدَ فَقْطُ ٨٤ سياسة متعلقة بالعنف القائم على النوع الاجتماعي في ٧٥ مؤسسة - أقل من ١٠٪ من المؤسسات التي لديها سياسات منشورة و مفتوحة للعامة. وحتى عندما توفر السياسات، يبقى التنفيذ متفاوتاً بسبب محدودية الموارد، والوصم، وضعف المسائلة. تُظَهِرُ المؤسسات التي تنشئ وحدات دعم للطلبة، وتدرب الموظفات والموظفين، وتتفقد برامج وقائية يقودها الأقران، قدرةً أقوى على الإبلاغ والاستجابة.

تكشف ٢٠ مقابلة تم إجراؤها مع مقدمي/ات المعلومات الرئيسيين وهم موظفي/ات التنسيق حول سياسات العنف القائم على النوع الاجتماعي في مختلف الجامعات عن العديد من العوائق التي تحول دون التنفيذ الناجح للسياسات. ويشمل ذلك نقص التمويل، وضعف تأييد الإدارة العليا، والمخاوف بشأن مخاطر السمعة التي يمكن أن تؤدي إلى التستر والإحجام عن التصرف بشكل حاسم بشأن حالات العنف القائم على النوع الاجتماعي التي يرتكبها الموظفون.

«مؤخراً تقدم أحد الطلبة بشكوى ضد أحد الأساتذة عن طريق رئاسة الجامعة. كانت هناك رسائل من الأستاذ المتحرش. فطلبت الجامعة من الأستاذ تقديم استقالته لتجنب الطرد. (مُقَدَّمَةُ مَعْلُومَاتِ رَئِيْسيَّةٍ فِي إِحدَى الْمَقَابِلَاتِ)

تسلط الدراسات التي أجريت في جنوب أفريقيا وكينيا وزيمبابوي الضوء على الوعود بتنقيف الأقران وإشراك الملازمة في تغيير المواقف والسلوكيات، خاصة بين الطلاب الذكور.<sup>12,11</sup> وقد أدت الأدوات الرقمية التي تم تجربتها في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، مثل منصات التعلم الإلكتروني وتطبيقات الألعاب، إلى تحسين الوعي بالسلامة السيبرانية والتقليل من التنمُّر الرقمي.<sup>15,14</sup> ومع ذلك، لا تزال معظم السياسات تهمِل التقاويمية، مع الحد الأدنى من إدراج ذلك الطلبة من ذوي الإعاقة والمثليين/المثليات ومزدوجي/مزدوجات الميل الجنسي ومغايري/مغايرات الهوية الجنسانية وغيرهم من أفراد مجتمع الميم.



## تحديد الأولويات البحثية: أولويات البحث المشتركة حول العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي

أدت عملية تحديد الأولويات البحثية إلى تكيف منهجية مبادرة أبحاث صحة الطفل والتغذية (CHNRI)، والتي تجمع التصنيفات الفردية لأولويات البحث وتقلل من هيمنة أصوات أصحاب المصلحة الأقوى على الرغم من قلتهم. تم تكيف هذه منهجية من خلال أربع خطوات منهجية رئيسية:

١. تطوير مجالات البحث: تطوير مجموعة من المجالات لتوجيهه تصنيف أسئلة البحث.
٢. توليد الأسئلة: الاستفادة من المراجعة منهجية ونتائج دراسة السياسات لتوليد مجموعة من الأسئلة البحثية لمعالجة فجوات الأدلة.

٣. مجموعات النقاش المركزة: إجراء أربع مجموعات نقاش مركزة باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية مع ٣٣ خبيراً في هذا المجال للتحقق من صحة أسئلة البحث وتوسيع فهم أولويات البحث.

٤. استطلاع التصنيف عبر الإنترنت: نشر استطلاع عبر الإنترنت لتصنيف أسئلة البحث، أكمله ٩٣ خبيراً (باحثين/ات وأكاديميين/ات وممارسين/ات) في هذا المجال.

## أبرز الأسئلة ذات الأولوية البحثية لكل مجال

المجال البحثي	الأسئلة البحثية
١. فهم القضية	ما مدى انتشار العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي بمختلف أشكاله وما هي عوامل الخطر والحماية المرتبطة به، بما في ذلك الأشكال غير المدروسة (مثل «الجنس مقابل الدرجات»، الاعتداءات الصغيرة، العنف الرقمي) والفتات المهمشة (مجتمع الميم، الأشخاص ذوي الإعاقة)؟
٢. الأعراف والتصورات والثقافات المؤسسية	ما هي الخصائص الديموغرافية والسياسية لمرتكبي العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي (التمييز بين الموظفين والطلاب)، وما هي عوامل الخطر والحماية التي تتنبأ باحتمالية ارتكابهم العنف القائم على النوع الاجتماعي؟
٣. آثار وتبعات العنف القائم على النوع الاجتماعي	ما هو تأثير المعتقدات العُرفية – التي يتم قياسها من خلال مؤشرات الوصمة والعار وموافق إلقاء اللوم على الضحية – على طلب التأجิبات/ين من العنف القائم على النوع الاجتماعي للمساعدة، والإبلاغ عن الحالات، والوصول إلى الخدمات في مؤسسات التعليم العالي، وكيف يختلف هذا عبر المجموعات التقطاعية المختلفة (على سبيل المثال النوع الاجتماعي، العرق، الإعاقة، والخلفية الاجتماعية والاقتصادية)؟
٤. التدخلات والسياسات المتعلقة بالعنف القائم على النوع الاجتماعي	ما هي التبعات التعليمية والمهنية القابلة للقياس على المدى القصير والطويل للعنف القائم على النوع الاجتماعي على الطلبة والموظفات/ين في مؤسسات التعليم العالي، كما يتم قياسها من خلال مؤشرات مثل الأداء الأكاديمي ومعدلات الاحتفاظ بالوظائف والتخرج والتقدم الوظيفي؟  كيف تختلف التأثيرات الصحية والنفسية والاجتماعية والتعليمية للعنف القائم على النوع الاجتماعي وفقاً للخصائص التقطاعية (على سبيل المثال: العمر، النوع الاجتماعي والتوجه الجنسي والإعاقة) في بيئات التعليم العالي؟
٥. التدابير والمنهجيات	ما مدى فعالية تدخلات الوقاية من العنف القائم على النوع الاجتماعي في الحد من انتشار العنف القائم على النوع الاجتماعي في مؤسسات التعليم العالي، بما في ذلك التي تستهدف المعايير الاجتماعية وتغيير السلوك، وكيف يختلف هذا عبر المجموعات التقطاعية (على سبيل المثال: العمر، النوع الاجتماعي، التوجه الجنسي، الإعاقة والعرق)؟  إلى أي مدى تؤثر تدخلات التوعية بالعنف القائم على النوع الاجتماعي، بما في ذلك حملات التوعية المستهدفة، في مؤسسات التعليم العالي على وتيرة الإبلاغ عن العنف القائم على النوع الاجتماعي والاستفادة من خدمات الدعم؟
	ما هي الأدوات القياسية الأكثر موثوقية / صلاحية / حساسية لقياس التحرش الجنسي في بيئات التعليم العالي، بما في ذلك أشكال التحرش عبر الإنترنت وخارجها؟  ما هي المنهجيات البحثية، بما في ذلك الأساليب غير التجريبية والأساليب النوعية والتصميمات التشاركية، التي توفر التقييم الأكثر قوة وقابلية للتنفيذ لفعالية مبادرات الوقاية من العنف القائم على النوع الاجتماعي في بيئات التعليم العالي؟

## **مؤسسات التعليم العالي: منصات للتغيير النظمي**

يجب أن تجسد الجامعات والكليات الجامعية أعلى معايير الأخلاق والمسؤولية والرعاية، باعتبارها مراكز للتعلم والتعليم العالي. فهي أماكن تخبر فيها الأفكار الجديدة وتُؤَلِّد المعرفة، ولكن يجب أن يحدث هذا الابتكار في بيئة آمنة للجميع. تُشكّل الجامعات الجيل القادم من القادة والمهنيين وصانعي السياسات؛ وإذا فشلت في منع العنف القائم على النوع الاجتماعي والتصدي له، فإنها تخاطر بتسييس الأعراف الضارة في المجتمع الأوسع. تتمتع مؤسسات التعليم العالي بمكانة فريدة - بفضل مواردها وقدراتها البحثية وتأثيرها العالمي - تمكّنها من رياضة الحلول وتوسيع نطاقها، والعمل كقدوة لقطاعات الأخرى، وتؤدي واجبها في رعاية الطلبة والموظفات/ين.

ومع ذلك، وعلى الرغم من هذه الإمكانيات، لا تزال مؤسسات التعليم العالي منصات غير مستغلة بالقدر الكافي لإحداث تغيير منهجي. فبيئة هذه المؤسسات المنظمة تُتيح بيئةً محددةً مُمكِّنةً من تطبيق السياسات والبرامج وأساليط المساءلة ومتابعتها بشكل منهجي. ومع وجود أعداد كبيرة من الشباب والشابات مراحل تكوينهم الأولى، تتمتع الجامعات بمكانة جيدةً مُمكِّنها من تحدي الأعراف الاجتماعية الضارة وضمان قدرة النساء والفتيات على متابعة تعليمهن دون عنف وقيزبر.

توفر أنظمة الحكومة والإدارة خطوطاً واضحة للمسؤولية عن الوقاية والحماية والإنصاف، في حين يمكن تسخير الخدمات الصحية والإرشادية، المنظمات الطلابية، وقوات الاتصال للحصول على الدعم والتوعية. وباعتبارها مراكز لإنتاج المعرفة والابتكار، ينبغي للجامعات والكليات أيضاً أن تكون رائدة في توليد التدخلات وتقديرها وتقييمها وتكييفها، ومذجدة أفضل الممارسات للقطاعات الأخرى.

على الرغم من وجود بعض المبادرات الواعده — بما في ذلك البرامج التي يقودها الأقران والأدوات الرقمية—، فإنها تظل محدودة النطاق ولم يتم تقييمها بشكل كاف. ولا تزال الناجيات/ين يواجهن الوصمة وضعف الدعم المؤسسي، مما يُعزز الحاجة الملحة إلى أنظمة أقوى وأكثر عرضة للمساءلة. يجب على مؤسسات التعليم العالي أن ترتفق إلى مستوى التحدي وأن تعمل كجسور تربط المدارس وأماكن العمل والمجتمعات المحلية في جهود أوسع نطاقاً لإنهاء العنف القائم على النوع الاجتماعي.

**المضي قدماً يتطلب إجراءات واستثمارات منسقة**

- ٠ تتنفيذ سياسات وأنظمة مساءلة تركز على الناجيات/ين مدعومة بموظفين مدربين وخطوط مسؤولة واضحة.
  - ٠ تحدي الوصمة والصمت من خلال قيادة فاعلة ومساحات آمنة للحوار المفتوح.
  - ٠ تمويل الأبحاث لتوسيع قاعدة الأدلة، ومعالجة الفجوات الفتاوى المهمشة التي تم تجاهلها، بما في ذلك الموظفين وأنماط ارتكاب الجرائم.
  - ٠ توسيع نطاق التدخلات المجربة والتي أثبتت جدواها إلى ما هو أبعد من المشاريع التجريبية إلى الأطر المؤسسية والوطنية المستدامة.
  - ٠ الاستثمار في القدرات البحثية والبنية التحتية في البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل، وتقين الأفرقة البحثية والمؤسسات المحلية من قيادة إنتاج المعرفة وتطبيق الأدلة من أجل تغيير طوبل الأسد.

وبدون قوبل مستدام والتزام أقوى، ستظل مؤسسات التعليم العالي غير مستغلة بالقدر الكافي وستفشل في تحقيق إمكاناتها كمحركات للتغيير المنهجي والظاهري. يجب أن نتوقع - ونطالب - بالمزيد منها.

المزيد من المعلومات وجميع مخرجات البحث من هذا العمل متاحة على الإنترنت  [هنا](#).